



Marco Rudin, 21.6.2024,
ventesimo anniversario della morte di mia moglie Marialuisa, dove ho iniziato ad indagare come mai la medicina è un business al posto di essere un servizio pubblico.

Bisogna modificare le seguenti Leggi per ottenere l'indipendenza della medicina che è un principio etico fondamentale e che permetterebbe finalmente di controllare seriamente anche gli effetti collaterali di vaccini e medicinali e valutare correttamente i rischi e i benefici.

(1) la Legge sul finanziamento della ricerca: meno soldi per l'industria e più soldi per la ricerca indipendente. I progetti finanziati dallo Stato devono essere liberi da ingerenza dei privati. Attualmente i progetti che chiedono finanziamenti statali dal Fondo nazionale svizzero della ricerca scientifica possono essere chiamati a dimostrare che hanno già ricevuto finanziamenti privati prima di ricevere soldi statali¹. Questa è una fonte di conflitto d'interesse. Anzi, deve essere il contrario: chi riceve fondi statali deve dimostrare che non ha ingerenze da finanziamenti e interessi privati. Questi conflitti d'interesse mettono in pericolo la libertà della ricerca, l'autonomia delle scuole universitarie, la promozione della ricerca scientifica, e l'importanza della ricerca per la salute e la società.

(2) Legge sul finanziamento pubblico delle università: deve essere abolito l'obbligo di invitare la volpe nel pollaio cioè l'obbligo di chiedere almeno 50% del fabbisogno a terzi². Anzi, deve essere vietata l'ingerenza da terzi. Vedi appello di Zurigo in riferimento all'Istituto UBS installatosi nell'Università di Zurigo www.zuercher-appell.ch Oltre alle università anche i due Politecnici federali, gli istituti di ricerca, Swissmedic, le commissioni e, in generale, l'insegnamento e la ricerca, che dovrebbero essere indipendenti, hanno il problema del finanziamento e l'ingerenza da parte di terzi privati (cfr. Costituzione svizzera, art. 20, 63a, 64, 118b).

(3) L'istituto dell'omologazione e del controllo dei medicinali Swissmedic deve diventare indipendente dagli esperti e dai finanziamenti dell'industria e dal mercato³, e da istituto semi-privatizzato deve tornare ad essere un istituto federale. Idem per l'OMS a livello internazionale.

(5) Il Comitato Etico Cantonale dovrebbe essere obbligato alla pubblicazione delle richieste di studi clinici, anche quelle rifiutate. E pubblicazione della motivazione del rifiuto. In questo modo si può controllare trasparentemente se ci sono eventuali conflitti d'interesse.

(6) Modifica sulla Legge Epidemie, dove l'obbligo di vaccinazione dovrebbe responsabilizzare i produttori e gli omologatori e garantire un risarcimento danni da vaccino e danni morali.

(7) Serve una farmacia indipendente istituita per Legge: ricerca e produzione di medicinali senza bisogno di fare profitti e senza dover rendere conto agli azionisti (in parallelo o in concorrenza all'industria farmaceutica privata). Vedi esempio di Basilea con l'Iniziativa "Pharma für alle" e Ginevra con "GARDP Foundation", televisione svizzera SRF "10 vor 10" del 20.6.2024⁴. La federazione interpharma teme la concorrenza di questa Iniziativa di Basilea Città.

(8) Legge sulla collaborazione con l'OMS: seguire le raccomandazioni solo se verificate dalla scienza indipendente dall'industria e solo se non ci sono conflitti d'interesse dichiarati, oppure non dichiarati, oppure indiretti (legati al posto di lavoro a corto, medio e lungo termine degli scienziati). Vedi Dossier SRF "Uni Transparenz"⁵

¹ Legge federale sulla promozione della ricerca e dell'innovazione (LPRI), relative Ordinanze O-LPRI, O-LPRI-DEFR Art. 8, relativi Regolamenti: Regolamento dei sussidi del Fondo nazionale svizzero, Art. 10, Cpv. 5, Lett. B "la concessione può dipendere dal supporto di ulteriori fondi di terzi" e nel relativo Regolamento di esecuzione, Capitoli 1.20 e 2.2; e rif. sul mio Mac: "vernehmlassung BFI-Botschaft 25-28 - 15.9.2023"

² Legge federale sulla promozione e sul coordinamento del settore universitario svizzero (LPSU), Art. 41, Cpv 4: "Le scuole universitarie e gli altri istituti accademici si adoperano per ottenere fondi adeguati da parte di terzi.", Art. 47: "Tali sussidi ammontano al massimo al 50 per cento delle spese di gestione.", e Art. 51, Cpv. 3, Lettera b, Art. 2, Cpv. 4, Art. 19, Cpv. 2, ecc... <https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2014/691/it> e rif. sul mio Mac "conflitti di interesse info non ancora pubblicate"

³ «Swissmedic deve essere impeccabile. Non può essere che viene finanziata dalle farmaceutiche e dalla vendita dei medicinali all' 85% creando conflitti d'interesse tra il compito assegnatale e la sua sopravvivenza.», campagna elettorale di Marco Rudin alle Cantionali 2023; Infosperber, "Für Swissmedic haben Pharma-Interessen Vorrang", Urs P. Gasche, 3.03.2016, <https://www.infosperber.ch/gesundheit/public-health/fuer-swissmedic-haben-pharma-interessen-vorrang/>, Infosperber, Die Politik der Pharmakonzerne, <https://www.infosperber.ch/dossier/die-politik-der-pharmakonzerne/>, rif. sul mio Mac "Elezioni cant 2023" e "ricerca medica/2016"

⁴ Iniziativa "Pharma für alle", Televisione svizzera SRF, 20.6.2024, 10 vor 10, Minuto 11:27 <https://www.srf.ch/play/tv/10-vor-10/video/10-vor-10-vom-20-06-2024?urn=urn:srf:video:ad88d8e5-0345-44ea-b09a-11241f7f8910>

⁵ SRF Dossier «UNI-Transparenz», SRF-«Rundschau» vom 20.4.2016, <https://www.srf.ch/news/schweiz/uni-transparenz-pharma-300-000-franken-in-professoren-pensionskasse>, e Infosperber, 17.08.2016, 100 Millionen Euro erhält die Universität Mainz von der Pharmaindustrie. Im Gegenzug gibt sie elementare Rechte ab. <https://www.infosperber.ch/bildung/hochschulen/hochschulen-im-dienst-von-konzernen/>, e 01.09.2016, Prix Média für Recherche über Uni-Sponsoring. Der diesjährige Prix Média der Akademie für Wissenschaften geht an Alumnus Timo Grossenbacher und das SRF Datenteam für ihr Mediendossier zu Interessensbindungen an Schweizer Universitäten.